



# RSC-PCCTAE

## TRAJETÓRIA PROFISSIONAL

Modelos de relatos para o memorial, organizados por requisito e critério específico

### UM RELATO SOBRE O QUE FOI CONSTRUÍDO

O foco do memorial é mostrar as habilidades desenvolvidas ao longo da carreira e como essas experiências contribuíram para a instituição, para os servidores e para os demais públicos atendidos.

### BASE NORMATIVA

Decreto nº 13.048, de 3 de julho de 2026

Documento-modelo para preenchimento e análise

### Como usar este roteiro

Os textos a seguir são pontos de partida. Mantenha somente os critérios que correspondam à sua trajetória e substitua os campos entre colchetes por informações verdadeiras, objetivas e compatíveis com os documentos apresentados.

### Estrutura central do relato

Ao realizar [atividade], desenvolvi [habilidades] por meio de [principais ações]. Como resultado, [produto, melhoria ou solução alcançada]. Para a instituição e os servidores, essa experiência contribuiu para [impacto institucional ou benefício gerado].

### O que deve aparecer em cada critério

- **Habilidades desenvolvidas:** o que você aprendeu, aprimorou ou passou a realizar com maior domínio.
- **Atuação concreta:** as principais responsabilidades assumidas e ações realizadas.
- **Resultado:** o produto entregue, a solução construída, a melhoria observada ou a meta alcançada.
- **Impacto:** o benefício para a instituição, os servidores, os estudantes ou a comunidade.

## Cuidados importantes

- Use apenas atividades e experiências realizadas no exercício do cargo ocupado.
- Não utilize a mesma atividade em mais de um critério específico.
- Relacione cada afirmação ao respectivo documento comprobatório.
- Evite listar tarefas sem explicar o aprendizado, o resultado e o impacto.
- Prefira resultados verificáveis: produtos entregues, melhorias implantadas, problemas solucionados, públicos atendidos ou práticas aperfeiçoadas.
- Como o memorial será publicado, evite inserir dados pessoais ou informações protegidas que não sejam necessárias.

### Importante

O resultado não precisa ser apenas numérico. Ele também pode ser uma orientação produzida, um fluxo organizado, uma decisão fundamentada, uma equipe desenvolvida, um material elaborado, um serviço aperfeiçoado ou uma melhoria percebida pelo público atendido.

## I | REQUISITO I

### Participação em grupos de trabalho, comissões, comitês, núcleos, representações ou similares

Relatos sobre atuação colegiada, participação em comissões, concursos, representação institucional e atividades técnicas externas formalmente reconhecidas.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 1

### Exercício de mandato como membro de conselhos superiores, conselhos de unidades e órgãos colegiados da Instituição Federal de Ensino

Unidade de medida: por ano ou fração acima de seis meses • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — O exercício do mandato em [nome do conselho ou órgão colegiado] fortaleceu minhas habilidades de análise, escuta, argumentação e tomada de decisão coletiva. Ao participar de [principais discussões, pareceres ou deliberações], contribuí para [resultado alcançado]. Essa atuação favoreceu uma gestão mais participativa e decisões mais claras e alinhadas às necessidades da instituição e de seus servidores.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 2

### Coordenação ou presidência de núcleos, representações, grupos de trabalho, comissões, comitês ou similares

Unidade de medida: por designação • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A coordenação ou presidência de [nome do grupo, comissão ou núcleo] ampliou minhas habilidades de liderança, planejamento, organização do trabalho e articulação entre diferentes áreas. Conduzi [principais ações] e a equipe alcançou [resultado ou produto entregue]. Para a instituição, o trabalho contribuiu para [melhoria, solução ou

avanço], com reflexos positivos em [público ou serviço beneficiado].

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 3

#### Participação como membro de núcleos, representações, grupos de trabalho, comissões, comitês ou similares

Unidade de medida: por designação • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A participação como membro de [nome do grupo, comissão ou núcleo] permitiu aprimorar minhas habilidades de colaboração, análise técnica e construção conjunta de soluções. Minha contribuição concentrou-se em [atividades realizadas], resultando em [produto, encaminhamento ou melhoria]. O trabalho apoiou [processo institucional] e trouxe benefícios para [servidores, estudantes, setores ou comunidade].

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 4

#### Participação como defensor dativo ou membro de equipe em processos de apuração de materialidade e responsabilidade

Unidade de medida: por designação • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A atuação em [tipo de processo de apuração] desenvolveu minhas habilidades de análise documental, organização de informações, aplicação de normas, imparcialidade e comunicação responsável. A realização de [principais procedimentos] resultou em [relatório, defesa, esclarecimento ou encaminhamento]. Para a instituição, essa contribuição fortaleceu a integridade dos processos, a segurança das decisões e o respeito aos direitos das pessoas envolvidas.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 5

#### Atuação na organização, fiscalização ou execução de exame de seleção, vestibular ou concurso

Unidade de medida: por designação • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A atuação em [nome do exame, seleção ou concurso] aprimorou minhas habilidades de planejamento, organização logística, controle de riscos, cumprimento de normas e trabalho em equipe. Fui responsável por [atividades realizadas], contribuindo para [resultado, como cumprimento do cronograma ou solução de ocorrências]. Para a instituição, o trabalho favoreceu um processo seletivo seguro, transparente e acessível aos candidatos.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 6

#### Atuação na elaboração, revisão e/ou correção de provas de exame de seleção, vestibular ou concurso

Unidade de medida: por designação • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A participação na elaboração, revisão ou correção de provas de [nome do certame] ampliou minhas habilidades de análise crítica, produção de instrumentos avaliativos, aplicação de critérios e tomada de decisão imparcial. O trabalho resultou em [questões, revisão, correções ou avaliação realizada] com [qualidade obtida]. Para a instituição, contribuiu para uma seleção tecnicamente consistente, clara e isonômica.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 7

### Exercício de mandato em entidade sindical da categoria

Unidade de medida: por ano ou fração acima de seis meses • Pontuação: 1,5 ponto

**Relato-modelo** — O exercício de mandato em [nome da entidade sindical] desenvolveu minhas habilidades de representação, negociação, escuta, mediação de conflitos e comunicação com a categoria. A atuação em [ações, reuniões ou negociações] contribuiu para [resultado alcançado]. Esse trabalho ampliou o diálogo institucional e apoiou a construção de condições de trabalho e relações profissionais mais equilibradas.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 8

### Participação como membro em programas ou projetos de políticas públicas externos à Instituição Federal de Ensino

Unidade de medida: por designação • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A participação em [nome do programa ou projeto de política pública] fortaleceu minhas habilidades de articulação interinstitucional, planejamento, acompanhamento de ações e avaliação de resultados. Minha contribuição em [atividades realizadas] ajudou a alcançar [resultado institucional relevante]. Para a instituição, a experiência ampliou [parcerias, alcance, visibilidade ou capacidade de atendimento] e beneficiou [público atendido].

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 9

### Representação legal da Instituição Federal de Ensino ou responsabilidade técnica perante órgãos de fiscalização, controle e regulação

Unidade de medida: por designação • Pontuação: 7,5 pontos

**Relato-modelo** — A representação institucional perante [órgão ou entidade] desenvolveu minhas habilidades de responsabilidade técnica, comunicação formal, análise regulatória e gestão de riscos. Ao realizar [ações ou providências], obtive [regularização, aprovação, resposta ou outro resultado]. Essa atuação reforçou a conformidade, a credibilidade e a continuidade dos serviços institucionais.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 10

### Atuação técnica externa formalmente autorizada ou reconhecida, com contribuição ou repercussão institucional

Unidade de medida: por produto • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A atuação técnica realizada junto a [órgão ou entidade externa] ampliou minhas habilidades em [conhecimentos técnicos e competências desenvolvidas], por meio de [ações executadas]. O trabalho gerou [produto, orientação, solução ou resultado] e possibilitou trazer para a instituição [aprendizado, prática, parceria ou melhoria], com impacto em [processo, serviço ou público beneficiado].

## II | REQUISITO II

### **Participação e atuação em projetos institucionais, na gestão, no apoio ao ensino, à pesquisa, à extensão, à inovação e à assistência especializada**

Relatos sobre projetos, cooperação técnica, orientação, produção de materiais, formação continuada e atividades técnicas ou especializadas de interesse institucional.

### **CRITÉRIO ESPECÍFICO 1**

#### **Coordenação de projetos institucionais de ensino, pesquisa, extensão, gestão ou inovação**

Unidade de medida: por projeto • Pontuação: 7,5 pontos

**Relato-modelo** — A coordenação de [nome do projeto] desenvolveu minhas habilidades de liderança, planejamento, gestão de equipes, organização de recursos e acompanhamento de resultados. A condução de [principais ações] permitiu alcançar [produto, meta ou resultado]. O projeto contribuiu para [benefício institucional] e gerou impacto positivo para [servidores, estudantes, setores ou comunidade].

### **CRITÉRIO ESPECÍFICO 2**

#### **Participação em atividades técnicas e/ou especializadas em projetos, programas ou ações institucionais**

Unidade de medida: por projeto • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A participação técnica em [nome do projeto, programa ou ação] permitiu aprofundar conhecimentos em [área] e desenvolver habilidades de análise, colaboração e execução de atividades especializadas. Minha atuação em [ações realizadas] resultou em [produto ou melhoria]. Para a instituição, essa contribuição favoreceu [qualidade, alcance, eficiência ou efetividade] e beneficiou [público atendido].

### **CRITÉRIO ESPECÍFICO 3**

#### **Participação em comissão ou conselho editorial de livros, revistas ou publicações acadêmicas**

Unidade de medida: por mandato • Pontuação: 7,5 pontos

**Relato-modelo** — A atuação em [nome da comissão ou conselho editorial] aprimorou minhas habilidades de avaliação de conteúdo, revisão, organização editorial e comunicação científica. Como resultado, contribuí para [publicação, edição ou melhoria obtida]. O trabalho fortaleceu a qualidade e a circulação da produção institucional, ampliando o acesso ao conhecimento e a visibilidade da instituição.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 4

### Participação em atividade de cooperação técnica interinstitucional em projetos institucionais

Unidade de medida: por projeto • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A participação na cooperação técnica com [instituição parceira] desenvolveu minhas habilidades de articulação, troca de conhecimentos, adaptação de práticas e trabalho em rede. A atuação em [ações realizadas] resultou em [solução, produto ou aprendizado aplicado]. Essa parceria ampliou a capacidade institucional de [objetivo alcançado] e trouxe benefícios para [setores, servidores ou público atendido].

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 5

### Participação em atividades de orientação, tutoria, preceptoria ou supervisão

Unidade de medida: por designação • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A atuação como [orientador, tutor, preceptor ou supervisor] desenvolveu minhas habilidades de acompanhamento, escuta, comunicação, feedback e apoio à aprendizagem. Por meio de [ações realizadas], contribuí para [resultado alcançado pela pessoa ou equipe acompanhada]. Essa experiência fortaleceu a formação profissional, a autonomia e a qualidade das atividades desenvolvidas na instituição.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 6

### Participação na produção ou reformulação de material acessível ou técnico de referência

Unidade de medida: por produto • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A produção ou reformulação de [manual, roteiro, guia ou material acessível] aprimorou minhas habilidades de síntese, escrita clara, padronização e acessibilidade da informação. O material resultou em [melhoria de orientação, acesso ou execução]. Para a instituição e os servidores, facilitou [atividade ou processo], reduziu dúvidas e promoveu maior autonomia e uniformidade nos procedimentos.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 7

### Participação em avaliação de trabalho ou atuação como jurado em eventos acadêmicos, científicos, culturais, esportivos ou técnicos

Unidade de medida: por evento • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A atuação como avaliador ou jurado em [nome do evento] fortaleceu minhas habilidades de análise, aplicação de critérios, imparcialidade e elaboração de feedback. Como resultado, a avaliação de [trabalhos ou apresentações] contribuiu para [seleção, reconhecimento ou aperfeiçoamento dos participantes]. Institucionalmente, o trabalho reforçou a credibilidade do evento e incentivou a qualidade das produções apresentadas.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 8

### Participação em atividade institucional de produção audiovisual, artística, exposição, podcast ou outras formas de apresentação

Unidade de medida: por projeto • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A participação em [tipo e nome da produção] desenvolveu minhas habilidades de planejamento criativo, comunicação, produção de conteúdo e adequação da linguagem ao público. Minha atuação em [ações realizadas] resultou em [produto entregue e alcance obtido]. A iniciativa ampliou o acesso à informação, o envolvimento do público e a divulgação das ações institucionais.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 9

### Participação em programas de formação continuada e/ou ações de desenvolvimento de competências

Unidade de medida: por capacitação • Pontuação: 1 ponto

**Relato-modelo** — A participação em [nome da formação] ampliou meus conhecimentos em [tema] e desenvolveu habilidades de [competências adquiridas]. A aplicação desse aprendizado em [situação de trabalho] resultou em [melhoria, solução ou nova prática]. Para a instituição, a formação contribuiu para [qualidade, eficiência, segurança ou inovação] nos serviços prestados.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 10

### Desempenho de atividade técnica especializada com domínio diferenciado e contribuição institucional relevante

Unidade de medida: por ano ou fração acima de seis meses • Pontuação: 1 ponto

**Relato-modelo** — O desempenho de atividade técnica especializada em [área] aprofundou meu domínio de [conhecimento específico] e minhas habilidades de análise e solução de situações complexas. A atuação em [ações realizadas] gerou [resultado ou solução]. Essa contribuição apoiou [processo institucional], elevando a qualidade, a segurança ou a eficiência do trabalho oferecido aos servidores e demais públicos.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 11

### Participação em capacitação, fórum, oficina, workshop ou congresso vinculado aos inte-

**resses institucionais**

Unidade de medida: por evento • Pontuação: 1 ponto

**Relato-modelo** — A participação em [nome do evento ou capacitação] promoveu atualização em [tema] e fortaleceu minhas habilidades de [competências desenvolvidas], além da troca de experiências com outros profissionais. O conhecimento foi aplicado em [atividade ou processo], resultando em [melhoria ou aprendizado compartilhado]. Para a instituição, contribuiu para a atualização das práticas e a qualificação dos serviços.

**III | REQUISITO III****Recebimento de premiação em evento de reconhecimento público por projetos implementados na administração pública**

Relatos sobre projetos reconhecidos por premiações internacionais, nacionais, locais ou institucionais, com destaque para os resultados que justificaram o reconhecimento.

**CRITÉRIO ESPECÍFICO 1****Recebimento de premiação internacional por projeto implementado na administração pública**

Unidade de medida: por prêmio • Pontuação: 20 pontos

**Relato-modelo** — O reconhecimento internacional recebido pelo projeto [nome do projeto] evidencia o desenvolvimento de habilidades de inovação, planejamento, trabalho colaborativo e orientação para resultados. O projeto alcançou [resultado que motivou a premiação] e recebeu [nome do prêmio]. Para a instituição, o reconhecimento ampliou a visibilidade de suas práticas, validou a qualidade da iniciativa e favoreceu [impacto ou oportunidade gerada].

**CRITÉRIO ESPECÍFICO 2****Recebimento de premiação nacional por projeto implementado na administração pública**

Unidade de medida: por prêmio • Pontuação: 15 pontos

**Relato-modelo** — A premiação nacional concedida ao projeto [nome do projeto] consolidou habilidades de gestão, inovação, solução de problemas e avaliação de resultados. A iniciativa produziu [resultado que motivou o prêmio] e foi reconhecida com [nome da premiação]. O reconhecimento valorizou o trabalho institucional, ampliou sua divulgação e demonstrou benefícios para [servidores, usuários ou sociedade].

**CRITÉRIO ESPECÍFICO 3****Recebimento de premiação local ou institucional por projeto implementado na administração pública**

Unidade de medida: por prêmio • Pontuação: 7,5 pontos

**Relato-modelo** — A premiação local ou institucional do projeto [nome do projeto] reconheceu o desenvolvimento de habilidades de [competências aplicadas] e a entrega de [resultado alcançado]. O recebimento de [nome do prêmio] confirmou a relevância da iniciativa para [público ou área]. Para a instituição, o reconhecimento incentivou boas práticas, valorizou a equipe e contribuiu para [melhoria ou impacto].

## IV | REQUISITO IV

### Designação para assunção de responsabilidades técnico-administrativas ou especializadas

Relatos sobre sistemas, contratações, contratos, licitações, apoio especializado, processos institucionais e responsabilidade por setor ou unidade.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 1

#### Atuação qualificada na operação, implantação, suporte, desenvolvimento, parametrização ou aperfeiçoamento de sistemas estruturantes

Unidade de medida: por sistema • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A atuação no sistema [nome do sistema] desenvolveu minhas habilidades de análise de requisitos, parametrização, testes, suporte e orientação aos usuários. Minha participação em [ações realizadas] resultou em [implantação, correção ou melhoria]. Para a instituição e os servidores, o trabalho trouxe maior confiabilidade, agilidade e segurança na execução de [processo atendido pelo sistema].

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 2

#### Elaboração de projeto básico ou termo de referência, ou participação em equipe de planejamento de contratação

Unidade de medida: por designação • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A elaboração ou o planejamento de [objeto da contratação] aprimorou minhas habilidades de identificação de necessidades, definição de requisitos, análise de riscos e organização de informações técnicas. O trabalho resultou em [projeto básico, termo de referência ou planejamento concluído]. Essa atuação contribuiu para uma contratação mais clara, eficiente e alinhada às necessidades institucionais.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 3

#### Exercício de atividades de gestão ou fiscalização de contratos, convênios, acordos ou instrumentos correlatos

Unidade de medida: por designação • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A gestão ou fiscalização de [contrato, convênio ou acordo] desenvolveu minhas habilidades de acompanhamento, análise de entregas, comunicação com fornecedores e controle de obrigações. As ações realizadas permitiram [resultado, correção ou garantia obtida]. Para a instituição, o trabalho protegeu a correta aplicação dos recursos e favoreceu a continuidade e a qualidade dos serviços.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 4

### Exercício de atividades relacionadas à licitação e às suas excepcionalidades

Unidade de medida: por ano ou fração acima de seis meses • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A atuação em processos de licitação desenvolveu minhas habilidades de planejamento, análise normativa, instrução processual, transparência e tomada de decisão. Minha contribuição em [etapas ou atividades] resultou em [processo concluído, solução ou melhoria]. Para a instituição, essa atuação fortaleceu a segurança jurídica, a competitividade e o uso responsável dos recursos públicos.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 5

### Participação em apoio técnico especializado em políticas, programas e ações de saúde, acessibilidade ou diversidade

Unidade de medida: por ano ou fração acima de seis meses • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A participação em [política, programa ou ação] aprimorou minhas habilidades de atendimento especializado, escuta, análise de necessidades e trabalho multidisciplinar. A atuação em [ações realizadas] resultou em [atendimento, orientação ou melhoria]. Para a instituição, contribuiu para um ambiente mais saudável, acessível, diverso e acolhedor para [público beneficiado].

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 6

### Atuação qualificada em ambientes ou processos com condições especiais de segurança, cuidado ou conformidade

Unidade de medida: por ano ou fração acima de seis meses • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A atuação em [ambiente ou processo] desenvolveu minhas habilidades de prevenção de riscos, cumprimento de protocolos, atenção técnica e resposta a situações sensíveis. As medidas adotadas resultaram em [adequação, prevenção ou melhoria]. Essa contribuição reforçou a segurança das pessoas, a conformidade institucional e a continuidade responsável das atividades.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 7

### Atuação em sistemas e/ou processos institucionais fora das atividades habituais do cargo

Unidade de medida: por designação • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A designação para atuar em [sistema ou processo] ampliou minhas responsabilidades e desenvolveu habilidades de adaptação, integração entre áreas e aprendizagem de novos procedimentos. Minha atuação em [ações realizadas] gerou [resultado ou melhoria]. Para a instituição, contribuiu para a continuidade do serviço, a redução de dificuldades e o melhor atendimento aos servidores e demais usuários.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 8

### Atuação como responsável por setor ou unidade, sem pagamento de remuneração pela designação

Unidade de medida: por ano ou fração acima de seis meses • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A responsabilidade pelo [nome do setor ou unidade] fortaleceu minhas habilidades de liderança, organização de rotinas, distribuição de tarefas, tomada de decisão e acompanhamento de demandas. A gestão de [ações realizadas] resultou em [melhoria ou entrega]. Para a instituição e os servidores, assegurou maior continuidade, organização e qualidade no atendimento e nos processos sob responsabilidade do setor.

## V | REQUISITO V

### Exercício de função ou cargo de direção ou de assessoramento institucional

Relatos sobre experiências de direção, gestão e assessoramento, como titular ou substituto, com destaque para decisões, entregas e desenvolvimento de equipes.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 1

### Exercício de cargo de direção CD-02 ou equivalente

Unidade de medida: por ano ou fração acima de seis meses • Pontuação: 9 pontos como titular; 4,5 como substituto

**Relato-modelo** — O exercício do cargo de direção [nome do cargo], como [titular ou substituto], desenvolveu minhas habilidades de liderança estratégica, tomada de decisão, articulação institucional e acompanhamento de resultados. A condução de [principais responsabilidades] permitiu alcançar [resultado]. Essa atuação contribuiu para [objetivo institucional], com impacto na qualidade da gestão, dos serviços e das condições oferecidas aos servidores e à comunidade.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 2

### Exercício de cargo de direção CD-03 ou CD-04, ou equivalente

Unidade de medida: por ano ou fração acima de seis meses • Pontuação: 7,5 pontos como titular; 3 como substituto

**Relato-modelo** — O exercício do cargo de direção [nome do cargo], como [titular ou substituto], aprimorou minhas habilidades de gestão de equipes, planejamento, priorização de demandas e integração entre setores. Ao coordenar [ações ou processos], alcancei [resultado ou melhoria]. Para a instituição, a atuação fortaleceu [área ou serviço], trazendo maior organização, eficiência e capacidade de resposta às necessidades dos servidores e usuários.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 3

#### Exercício de função gratificada FG-01 ou FG-02, ou equivalente

Unidade de medida: por ano ou fração acima de seis meses • Pontuação: 4,5 pontos como titular; 1,5 como substituto

**Relato-modelo** — O exercício da função [nome da função], como [titular ou substituto], desenvolveu minhas habilidades de liderança de equipe, organização do trabalho, acompanhamento de prazos e solução de problemas. A condução de [principais atividades] resultou em [entrega ou melhoria]. Para a instituição, essa atuação favoreceu a continuidade dos processos, a qualidade do atendimento e o apoio mais efetivo aos servidores e demais públicos.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 4

#### Exercício de função gratificada a partir da FG-03 ou equivalente

Unidade de medida: por ano ou fração acima de seis meses • Pontuação: 3 pontos como titular; 1 como substituto

**Relato-modelo** — O exercício da função [nome da função], como [titular ou substituto], ampliou minhas responsabilidades e fortaleceu habilidades de organização, supervisão, comunicação e tomada de decisão cotidiana. A atuação em [atividades coordenadas] gerou [resultado ou melhoria]. Para a instituição, contribuiu para rotinas mais organizadas, respostas mais ágeis e melhor suporte aos servidores e usuários do setor.

## VI | REQUISITO VI

### Produção, prospecção e difusão de conhecimento científico ou técnico

Relatos sobre inovação, formação, pesquisa, publicações, materiais técnicos, ações formativas, eventos e produções artísticas ou culturais de interesse institucional.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 1

#### Carta patente relacionada aos interesses institucionais

Unidade de medida: por patente • Pontuação: 30 pontos

**Relato-modelo** — A obtenção da patente [título ou identificação] consolidou minhas habilidades de pesquisa, inovação, desenvolvimento de soluções e proteção da propriedade intelectual. O trabalho resultou em [invenção ou solução patenteada] com aplicação em [área]. Para a instituição, a patente protegeu o conhecimento produzido, ampliou seu patrimônio tecnológico e criou possibilidades de uso, parceria ou transferência da inovação.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 2

### Participação relevante no desenvolvimento de protótipos, depósitos ou registros de propriedade intelectual

Unidade de medida: por projeto • Pontuação: 25 pontos

**Relato-modelo** — A participação no desenvolvimento de [protótipo, registro ou propriedade intelectual] aprimorou minhas habilidades de criação, experimentação, testes, documentação e trabalho interdisciplinar. O projeto gerou [resultado, protótipo ou registro] capaz de [finalidade]. Para a instituição, a iniciativa ampliou a capacidade de inovação e ofereceu uma solução com potencial de beneficiar [processo ou público].

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 3

### Participação em transferência de tecnologia, licenciamento ou exploração de ativo tecnológico

Unidade de medida: por produto • Pontuação: 20 pontos

**Relato-modelo** — A participação em [transferência, licenciamento ou exploração de ativo] desenvolveu minhas habilidades de negociação, avaliação técnica, proteção de conhecimento e articulação com parceiros. O trabalho resultou em [acordo, aplicação ou produto]. Essa atuação ampliou o alcance da tecnologia institucional e favoreceu [benefício, retorno, parceria ou impacto social].

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 4

### Conclusão de curso de educação formal superior ao exigido para ingresso no cargo e não utilizado para Incentivo à Qualificação

Unidade de medida: por curso • Pontuação: 15 pontos

**Relato-modelo** — A conclusão do curso de [nome do curso] ampliou meus conhecimentos em [área] e desenvolveu habilidades de análise, pesquisa e aplicação técnica. Esses saberes foram utilizados em [atividade ou processo], resultando em [melhoria, solução ou nova prática]. Para a instituição, a formação qualificou minha atuação e contribuiu para serviços mais consistentes e adequados às necessidades dos servidores e usuários.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 5

### Participação relevante na implantação ou no desenvolvimento de produto, projeto, pro-

**cesso, técnica ou tecnologia**

Unidade de medida: por produto • Pontuação: 15 pontos

**Relato-modelo** — A participação na implantação ou no desenvolvimento de [produto, projeto, processo, técnica ou tecnologia] fortaleceu minhas habilidades de diagnóstico, planejamento, testes e implementação. O trabalho resultou em [entrega ou mudança produzida]. Para a instituição, a solução trouxe [eficiência, qualidade, economia, segurança ou inovação] e beneficiou [setores, servidores ou público atendido].

**CRITÉRIO ESPECÍFICO 6****Atuação em liderança ou vice-liderança de grupo de pesquisa ou extensão registrado**

Unidade de medida: por grupo de pesquisa • Pontuação: 7,5 pontos

**Relato-modelo** — A liderança ou vice-liderança do grupo [nome do grupo] desenvolveu minhas habilidades de coordenação acadêmica, planejamento de estudos ou ações, orientação de participantes e articulação de parcerias. Como resultado, o grupo realizou [projetos, publicações, eventos ou ações]. Para a instituição, essa atuação fortaleceu a produção e a difusão do conhecimento em [área].

**CRITÉRIO ESPECÍFICO 7****Participação como membro em grupo de pesquisa registrado**

Unidade de medida: por projeto • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A participação no grupo de pesquisa [nome do grupo] ampliou minhas habilidades de investigação, metodologia, análise de dados e trabalho colaborativo. Minha contribuição em [projeto ou atividade] resultou em [produto, achado ou ação]. Para a instituição, o trabalho apoiou a produção de conhecimento e a busca de soluções para [tema ou necessidade institucional].

**CRITÉRIO ESPECÍFICO 8****Aprovação de projeto para captação de recursos para a Instituição Federal de Ensino**

Unidade de medida: por projeto • Pontuação: 7,5 pontos

**Relato-modelo** — A elaboração e aprovação do projeto [nome do projeto] desenvolveram minhas habilidades de planejamento, escrita de propostas, elaboração de orçamento e articulação com financiadores. Como resultado, a iniciativa captou [recurso, apoio ou parceria] para [finalidade]. Para a instituição, ampliou a capacidade de executar ações, adquirir recursos ou atender [público ou área beneficiada].

**CRITÉRIO ESPECÍFICO 9****Publicação ou organização de livro de interesse institucional, com ISBN e conselho editorial**

Unidade de medida: por produto • Pontuação: 20 pontos

**Relato-modelo** — A publicação ou organização do livro [título] aprofundou minhas habilidades de pesquisa, escrita, síntese, revisão e coordenação editorial. A obra reuniu [conteúdo ou contribuição] e alcançou [resultado de divulgação ou uso]. Para a instituição, ampliou a circulação do conhecimento, registrou experiências relevantes e fortaleceu sua presença acadêmica e social.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 10

#### **Autoria ou coautoria de capítulo de livro ou artigo especializado de interesse institucional**

Unidade de medida: por publicação • Pontuação: 7,5 pontos

**Relato-modelo** — A autoria ou coautoria de [título da publicação] desenvolveu minhas habilidades de pesquisa, análise, escrita científica e organização de argumentos. O trabalho apresentou [principal contribuição ou resultado] e foi publicado em [veículo]. Para a instituição, difundiu conhecimentos aplicáveis a [área], deu visibilidade à produção de seus servidores e apoiou o aprimoramento de práticas.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 11

#### **Apresentação de trabalho de interesse institucional em congresso, seminário ou outros eventos**

Unidade de medida: por produto • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A apresentação do trabalho [título] em [nome do evento] aprimorou minhas habilidades de comunicação, síntese, argumentação e diálogo com diferentes públicos. A atividade permitiu compartilhar [resultado ou experiência] e receber [contribuições ou retorno]. Para a instituição, ampliou a visibilidade das ações realizadas e favoreceu a troca de conhecimentos e a formação de redes.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 12

#### **Produção de material técnico, científico, metodológico ou administrativo estruturado para difusão do conhecimento**

Unidade de medida: por produto • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A produção de [nome e tipo do material] desenvolveu minhas habilidades de sistematização, escrita técnica, organização de procedimentos e comunicação do conhecimento. Como resultado, o material registrou [conteúdo ou método] e passou a apoiar [uso ou público]. Para a instituição e os servidores, facilitou a continuidade do trabalho, a padronização de práticas e o acesso a orientações confiáveis.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 13

#### **Avaliação de projeto de ensino, pesquisa, extensão ou inovação**

Unidade de medida: por projeto • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A avaliação do projeto [nome ou tipo] fortaleceu minhas habilidades de análise de mérito, viabilidade, metodologia, resultados esperados e elaboração de pareceres. A atividade resultou em [parecer, recomendação ou aprimoramento]. Para a instituição, contribuiu para decisões mais qualificadas, uso responsável de recursos e maior qualidade das iniciativas selecionadas.

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 14

### Participação em atividade de difusão ou apoio à formação institucional como expositor, facilitador ou colaborador

Unidade de medida: por evento • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A participação como [expositor, facilitador ou colaborador] em [nome da atividade] aprimorou minhas habilidades de comunicação, facilitação, escuta e adaptação de conteúdo ao público. A ação possibilitou [aprendizado, troca ou resultado dos participantes]. Para a instituição, ampliou o compartilhamento de saberes e apoiou o desenvolvimento dos servidores em [tema].

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 15

### Atuação como instrutor, tutor, palestrante, autor de conteúdo ou orientador em ação formativa estruturada

Unidade de medida: por curso • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A atuação como [instrutor, tutor, palestrante, autor ou orientador] na formação [nome do curso] desenvolveu minhas habilidades de planejamento educacional, comunicação, elaboração de conteúdo e acompanhamento da aprendizagem. A ação formou [público ou quantidade] e gerou [resultado]. Para a instituição, fortaleceu competências internas e melhorou a execução de [processo ou serviço].

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 16

### Atuação na coordenação de congresso, simpósio ou seminário de interesse institucional

Unidade de medida: por evento • Pontuação: 3,5 pontos

**Relato-modelo** — A coordenação de [nome do evento] aprimorou minhas habilidades de planejamento, organização de equipes, comunicação, gestão de prazos e solução de imprevistos. O evento reuniu [público, atividades ou resultados] e alcançou [resultado]. Para a instituição, promoveu atualização profissional, integração entre áreas e maior visibilidade para [tema ou ação].

## CRITÉRIO ESPECÍFICO 17

### Exercício de coorientação de trabalho de conclusão de curso em diferentes modalidades de ensino

Unidade de medida: por evento • Pontuação: 4,5 pontos

**Relato-modelo** — A coorientação do trabalho [título ou tema] desenvolveu minhas habilidades de acompanhamento acadêmico, metodologia, análise crítica e feedback. O apoio oferecido contribuiu para [resultado do trabalho ou desenvolvimento do estudante]. Para a instituição, fortaleceu a qualidade da formação, a produção de conhecimento e a aproximação entre o estudo e as necessidades de [área ou comunidade].

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 18

#### **Autoria de obra artística ou cultural registrada, com contribuição ou repercussão institucional comprovada**

Unidade de medida: por produto • Pontuação: 3 pontos

**Relato-modelo** — A autoria da obra [título e tipo] desenvolveu minhas habilidades de criação, expressão, pesquisa e produção cultural. A obra resultou em [apresentação, registro, circulação ou alcance] e abordou [tema ou contribuição]. Para a instituição, ampliou o acesso à cultura, valorizou a diversidade de saberes e fortaleceu sua presença junto à comunidade.

### CRITÉRIO ESPECÍFICO 19

#### **Atuação institucional no enfrentamento de situações de surto, epidemia ou pandemia**

Unidade de medida: por mês • Pontuação: 1 ponto

**Relato-modelo** — A atuação no enfrentamento de [situação de saúde pública] desenvolveu minhas habilidades de resposta a crises, adaptação, aplicação de protocolos, comunicação e trabalho integrado. As ações realizadas contribuíram para [medida, atendimento ou resultado]. Para a instituição e os servidores, o trabalho ajudou a proteger a saúde, manter serviços essenciais e oferecer orientações seguras em um período de excepcionalidade.

### **Revisão final**

Antes de enviar, confirme se cada critério apresenta uma atividade identificável, as habilidades desenvolvidas, um resultado concreto, o impacto institucional e o documento que comprova a experiência.

### **Referência normativa**

BRASIL. Decreto nº 13.048, de 3 de julho de 2026. Estabelece os critérios e os procedimentos para a concessão do Reconhecimento de Saberes e Competências aos servidores ocupantes dos cargos do Plano de Carreira dos Cargos Técnico-Administrativos em Educação.

**Elaborado Por:**

**COLÉGIO PEDRO II**

**PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS**

Aghata Parris Mariano

**Revisão**

Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas do Colégio Pedro II

Comissão para Reconhecimento de Saberes e Competências PCCTAE do Colégio Pedro II

Coordenação de Apoio Técnico da CRSC-PCCTAE do Colégio Pedro II